



# REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

**Uchwała Nr VIII/31/2010  
z dnia 30 grudnia 2010 r.**

**składu orzekającego  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Rzeszowie**

URZĄD GMINY  
TYRAWA WOŁOSKA

Wpłynęło dnia... 03. STY. 2011...  
zał.....nr dz..... 5/2011

w sprawie: opinii do projektu uchwały w sprawie **wieloletniej prognozy finansowej** Gminy Tyrawa Wołoska na lata 2011-2015

Na podstawie art. 13 pkt 12, art. 19 ust. 1 i 2 i art. 20 ust.1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55 poz. 577 z późn. zm.), art. 230 ust. 3 i 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) i art. 169 i 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.) oraz § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747) skład orzekający w osobach:

- |                    |   |                |
|--------------------|---|----------------|
| 1. Piotr Świątek   | - | przewodniczący |
| 2. Edyta Gawrońska | - | członek        |
| 3. Tadeusz Subik   | - | członek        |

po rozpatrzeniu projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Tyrawa Wołoska na lata 2011 - 2015

## **p o s t a n a w i a**

**pozytywnie zaopiniować** projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Tyrawa Wołoska na lata 2011-2015 z **uwagami** podanymi w uzasadnieniu

## **UZASADNIENIE**

W dniu 16 listopada 2010 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wpłynął projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Tyrawa Wołoska na lata 2011-2015. Przedmiotowy projekt został przedstawiony wraz z projektem uchwały budżetowej Gminy Tyrawa Wołoska na 2011 rok.

Mając na uwadze przedłożony projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej oraz projekt uchwały budżetowej na 2011 rok stwierdza się, co następuje:

1. Projekt uchwały obejmuje okres roku budżetowego i czterech kolejnych lat, co spełnia wymogi ustawowe wynikające z art. 227 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.
2. Konstrukcja projektu uchwały spełnia wymogi określone w art. 226 ustawy o finansach publicznych z następującą **uwagami**:

1) Przedłożony projekt nie zawiera w swojej treści objaśnień przyjętych wartości. Stosownie natomiast do brzmienia art. 226 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 27 sierpnia o finansach publicznych wieloletnia prognoza finansowa powinna być realistyczna i określać dla każdego roku budżetowego objętego prognozą co najmniej objaśnienia przyjętych wartości. Objasnienia stanowią zatem niezbędny element wieloletniej prognozy. Brak objaśnień w znacznym stopniu uniemożliwia bowiem dokonanie pełnej oceny przedłożonej prognozy, w szczególności w kontekście wymaganej ustawowo realistyczności jej postanowień.,

2) W latach 2012-2015 zaplanowano budżety z nadwyżką dochodów nad wydatkami, w kwotach przewyższających planowane rozchody budżetowe (rok 2012 - wynik budżetu z nadwyżką w kwocie 265.852 zł, planowane rozchody 263.000 zł, lata 2013-2014 – wyniki budżetu z nadwyżką w kwocie 273.000 zł, planowane rozchody w kwocie 263.000 zł. rok 2015 - wynik budżetu z nadwyżką w kwocie 123.000 zł, planowane rozchody w kwocie 113.000 zł). W wieloletniej prognozie finansowej nie wskazano natomiast jednoznacznie przeznaczenia kwoty nadwyżki, gdy z treści art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy o finansach publicznych wynika obowiązek określenia przeznaczenia nadwyżki. W szczególności z przedłożonego projektu nie wynika przeznaczenie różnicy nadwyżki budżetowej pomniejszonej o planowane na dany rok budżetowy rozchody (2012 rok – kwota 2.852 zł, w latach 2013-2015 - kwota 10.000 zł).

3) W części tabelarycznej projektu nie wyodrębniono kwoty wydatków objętych limitem z art. 226 ust. 4 ustawy o finansach publicznych dotyczących przedsięwzięć realizowanych w latach 2011-2012. Zgodnie z art. 226 ust. 2 pkt 1 ustawy o finansach publicznych w wydatkach, o których mowa w ust. 1, wyszczególnia się także kwotę wydatków bieżących i majątkowych wynikających z limitów wydatków na planowane i realizowane przedsięwzięcia, o których mowa w ust. 3 ustawy.

3. Do projektu dołączono załącznik określający przedsięwzięcia określone art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych. Skład orzekający zwraca **uwagę** na następujące kwestie:

1) W załączniku do uchwały wydatki dotyczące zadania PSeAP Podkarpacki System e-Administracji Publicznej ujęto w wydatkach na programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w lit. a i b). Zapisy lit. a i lit. b dotyczą natomiast odpowiednio wydatków na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz programy, projekty lub zadania związane z umowami partnerstwa publiczno-prywatnego. Przepis art. 226 ust. 4 ustawy o finansach publicznych jednoznacznie określa zakres przedsięwzięć zamieszczanych w załączniku do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej. Wykazane w załączniku zadanie należy zatem ująć do przedsięwzięć określonych w przepisie art. 226 ust. 4 pkt 1 lit. a ustawy.,

2) Okres realizacji przedsięwzięć dotyczących budowy sali gimnastycznej wraz z łącznikiem oraz rozbudowy byłego budynku szkoły na świetlice wiejską obejmuje okres do 2011, zgodnie natomiast z art. 227 ust. 1 ustawy o finansach publicznych wieloletnia prognoza finansowa obejmuje okres roku budżetowego oraz co najmniej trzech kolejnych lat, nie może być jednak krótsza niż okres, na jaki przyjęto limity wydatków na przedsięwzięcia. Przedsięwzięcia stanowią natomiast wieloletnie, wykraczające poza rok budżetowy programy, projekty lub zadania, umowy oraz gwarancje i poręczenia (art. 226 ust. 4 pkt 1-3 ustawy). Zatem w wykazie należy ująć tylko te przedsięwzięcia, których okres realizacji wykracza poza rok budżetowy 2011 (np. 2011-2012).

3) W załączniku w latach 2013-2014 nie wykazano jakichkolwiek wydatków, zatem skoro w tym okresie nie będą realizowane żadne przedsięwzięcia to brak jest podstaw do ujęcia tych lat w wykazie przedsięwzięć.

4. W § 3 projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej upoważniono Wójta Gminy do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały, ogółem do kwoty 574.873 zł w tym w 2012 r. do kwoty 2.852 zł. Zawarte w uchwale upoważnienie obejmuje zatem również wydatki roku 2011, który objęty jest uchwałą budżetową. Natomiast w ramach uchwalonego budżetu organ wykonawczy może w związku z jego wykonywaniem zaciągać zobowiązania do kwot w nim ustalonych. Wobec powyższego limit zobowiązań wykazany w części tabelarycznej projektu uchwały nie powinien obejmować kwot wydatków roku 2011.

Ponadto w § 4 projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej upoważniono Wójta Gminy do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 4 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały, ogółem do kwoty 574.873 zł w tym w 2012 r. do kwoty 2.852 zł. W tym miejscu należy wskazać, że przepis art. 226 ust. 4 pkt 3 ustawy o finansach publicznych dotyczy przedsięwzięć obejmujących gwarancje i poręczenia udzielane przez jednostki samorządu terytorialnego. W przedłożonym projekcie nie wykazano natomiast gwarancji lub poręczeń stanowiących przedsięwzięcia, w konsekwencji brak jest podstaw do zamieszczenia przedmiotowego upoważnienia w treści uchwały.

5. Wartości przyjęte w projekcie w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz dochodów i wydatków są zgodne z przedłożonym projektem uchwały budżetowej na 2011 rok. Skład orzekający sygnalizuje w tym miejscu, że kwota wydatków na wynagrodzenia i składki od nich naliczane nie obejmuje wydatków ujętych w dziale 852, rozdział 85213, § 4130 w kwocie 16.600 zł. Zatem kwota wydatków w tej grupie powinna wynosić 3.018.677 zł. Ponadto w przedłożonym projekcie nie wskazano kwoty długu na koniec 2010 roku, co utrudnia określenie wielkości długu na koniec 2011 roku i lata następne.

6. W okresie objętym prognozą planowane wydatki bieżące są równe (rok 2011) lub niższe od planowanych dochodów bieżących, co powoduje że relacja z art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych jest zachowana.

7. Częścią projektu wieloletniej prognozy finansowej jest prognoza kwoty długu sporządzona na okres 2011-2015.

8. Z prognozy kwoty długu wynika, że w latach 2011-2013 łączna kwota przypadających do spłaty w danym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z odsetkami nie spowoduje obciążenia budżetu gminy kwotami przekraczającymi granice określoną w art. 169 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. nr 249, poz. 2104 z późn. zm.), tj. 15% planowanych na dany rok budżetowy dochodów jednostki samorządu terytorialnego. Natomiast łączna kwota długu gminy na koniec lat 2011-2013 nie przekroczy 60% dochodów budżetowych w myśl art. 170 ustawy o finansach publicznych z 30 czerwca 2005 r.

Spłata rat kredytów i pożyczek wraz z odsetkami w 2011 r. wynosi 180.000 zł, co stanowi 2,98% planowanych dochodów, natomiast prognozowana kwota długu na koniec 2011 r. stanowi kwotę 902.000 zł, co stanowi 14,96% planowanych dochodów.

9. Projekt uchwały w latach 2011-2013 zawiera informację o relacji, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, stosownie do

brzmienia art. 122 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 1241).

10. W roku 2015 prognozuje się uchwalanie budżetu, którego relacja nie spowoduje, że w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym, relacja łącznej kwoty przeznaczanej na obsługę zadłużenia do planowanych dochodów ogółem budżetu przekroczy średnią arytmetyczną z obliczonych dla ostatnich trzech lat relacji jej dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów ogółem, co oznacza że relacja z art. 243 ustawy o finansach publicznych jest zachowana.

Skład orzekający zwraca **uwagę**, że w oparciu o wykazane w prognozie dane w roku 2014 określona w powołany powyżej sposób relacja nie jest zachowana. Przepis art. 243 ustawy o finansach publicznych z 27 sierpnia 2009 r. ma jednak zastosowanie, zgodnie z art. 121 ust. 2 ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych po raz pierwszy do uchwał budżetowych jednostek samorządu terytorialnego na rok 2014. Przy podejmowaniu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na 2011 rok należy zatem mieć na względzie konieczność zachowania określonej w art. 243 relacji od roku 2014.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Stosownie do przepisów art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych niniejszą opinię należy opublikować w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania, na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.).

Od powyższej uchwały składu orzekającego Wójtowi Gminy służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Tyrawa Wołoska (2x)
2. aa

PRZEWODNICZĄCY  
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO  
  
mgr Piotr ŚWIĄTEK